

AANTEKENEN

Ministerie van Buitenlandse Zaken
t.a.v. hare Excellentie mevrouw S.A.M. Kaag, minister
Postbus 20061
2500 EB DEN HAAG

Datum	15 september 2021
Van	mr. drs. R.L. Fabritius en mr. J.W.M. Hagelaars, advocaten
Inzake	Voja Travel c.s. / De Staat der Nederlanden
Dossiernummer	5070746
Telefoonnummer	(024) 381 31 87
E-mailadres	fabritius@dirkzwager.nl en hagelaars@dirkzwager.nl

Hooggeachte mevrouw Kaag,

Tot ons wendde zich Voja Travel B.V., die zich verenigd heeft met momenteel 53 andere reisorganisaties (**bijlage 1**) (hierna gezamenlijk: 'de Reisorganisaties'), met het verzoek de belangen van de Reisorganisaties te behartigen. De Reisorganisaties hebben zich verenigd omdat zij bijzonder ontevreden zijn over - en schade lijden door - de reisadviezen die uw ministerie (hierna: 'BUZA') heeft afgegeven.

Vaccinatiegraad

Vanaf het begin van de coronapandemie worden door BUZA reisadviezen afgegeven voor alle landen van de wereld. Vóór de goedkeuring van de coronavaccins waren strenge reisadviezen begrijpelijk om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan.

In het eerste kwartaal van dit jaar is juist aangekondigd dat het dat het vaccinatie bewijs de oplossing zou zijn voor veilig reizen. De Reisorganisaties hebben hier ook op gerekend en nu blijft BUZA vasthouden aan de te strenge reisadviezen. Dit terwijl een zeer groot deel van de bevolking is gevaccineerd en veilig kan reizen, dit nog los van de coronasituatie in het land van bestemming.

Naar schatting heeft inmiddels echter 85,4% van de Nederlandse 18-plussers een eerste vaccinatie ontvangen en is 77,1% volledig gevaccineerd.¹ Het risico op besmetting en overdracht van het coronavirus is daarmee aanzienlijk afgenomen. Het is voor onze cliënten dan ook onduidelijk en onbegrijpelijk waarom hier door BUZA geen, dan wel onvoldoende rekening mee wordt gehouden bij het opstellen van de reisadviezen. De reisadviezen van BUZA blijven immers onveranderd en in de

¹ Gebaseerd op cijfers van het RIVM.

reisadviezen wordt geen onderscheid gemaakt tussen gevaccineerde en ongevaccineerde reizigers.

Voor gevaccineerde reizigers is het risico om ernstig ziek te worden van een coronabesmetting bovendien nihil. Het RIVM heeft geconcludeerd dat de kans om als volledig gevaccineerd persoon met het coronavirus in het ziekenhuis te worden opgenomen 20 keer lager is dan voor een niet-gevaccineerde. Voor opname op de IC is de kans 33 keer zo klein². Het is dan ook wat cliënten betreft misleidend om vol te houden dat het voor reizigers die gevaccineerd zijn gevaarlijk zou zijn om landen met een oranje of rood reisadvies te bezoeken.

Cliënten wijzen bovendien op een onderzoek van het RIVM dat gepubliceerd is in volume 26, issue 31 van het tijdschrift Eurosurveillance³. Uit dat onderzoek blijkt dat gevaccineerden 71% minder besmettelijk zijn dan ongevaccineerde personen. Bij die stand van zaken is het onbegrijpelijk dat voor alle burgers hetzelfde reisadvies blijft gelden.

Inconsistentie EU-landen en niet EU-landen

Daar komt nog bij dat onduidelijk is waar BUZA de diverse reisadviezen op baseert. Wat in ieder geval wel duidelijk is geworden is dat de reisadviezen van BUZA volstrekt willekeurig lijken te zijn. Er bestaan grote inconsistenties tussen de reisadviezen voor verschillende landen. We lichten dit toe.

Sinds juli 2021 is voor alle EU-landen een gele of groene kleurcode afgegeven door BUZA. Landen buiten de EU blijven langdurig strengere kleurcodes (oranje of rood) behouden, terwijl de coronacijfers (aantal besmettingen, vaccinatiegraad) in deze landen vaak beter zijn dan in bepaalde EU-landen. Het beleid van BUZA blijkt daarmee niet gebaseerd te zijn op objectieve maatstaven. Het is onduidelijk waarom landen met een laag aantal coronabesmettingen toch een oranje of geel reisadvies krijgen toegekend. Het beleid van BUZA lijkt daarmee zelfs willekeurig te zijn.

² <https://www.rivm.nl/documenten/studie-effectiviteit-van-covid-19-vaccinatie-tegen-ziekenhuis-en-intensive-care-opname>.

³ <https://www.eurosurveillance.org/content/10.2807/1560-7917.ES.2021.26.31.2100640>.

Na bestudering van de besmettingscijfers en vaccinatiegraad van verschillende landen blijkt het beleid van BUZA inconsistent. Dit blijkt onder meer uit de volgende voorbeelden:

Land	Aantal besmettingen per 100.000 inwoners afgelopen 14 dagen ⁴	Vaccinaties per 100 inwoners ⁵	Percentage positieve tests ⁶	Kleurcode door BUZA ⁷
Tsjechië	28	108,47	0,30%	Groen
Singapore	37	153,24	0,30%	Geel

Bovenstaand voorbeeld demonstreert de inconsistentie van de reisadviezen van BUZA omdat voor twee landen met een vrijwel gelijk aantal coronabesmettingen en percentage positieve tests, een andere kleurcode is afgegeven door BUZA. Voor Tsjechië geldt ondanks het feit dat Singapore een hogere vaccinatiegraad heeft, een minder streng reisadvies.

Land	Aantal besmettingen per 100.000 inwoners afgelopen 14 dagen	Vaccinaties per 100 inwoners	Percentage positieve tests	Kleurcode door BUZA
Slowakije	53	84,28	1,4%	Groen
Uruguay	46	169,83	1,6%	Oranje

Uit bovenstaande tabel vloeit zelfs voort dat ondanks vrijwel gelijke coronacijfers, aan Uruguay de kleurcode oranje wordt toegekend, terwijl Slowakije een groene kleurcode heeft.

Land	Aantal besmettingen per 100.000 inwoners afgelopen 14 dagen	Vaccinaties per 100 inwoners	Percentage positieve tests	Kleurcode door BUZA
Griekenland	380	112,79	3,3%	Geel
Malediven	373	129,38	2,8%	Oranje

Ook bovenstaande tabel demonstreert het verschil tussen de reisadviezen van EU-landen en niet EU-landen. Ondanks dat de coronacijfers in de Malediven beter zijn dan in Griekenland, wordt voor de

⁴ Op basis van de ECDC gegevens zoals gepubliceerd op 9 september 2021.

⁵ Op basis van OWID zoals gepubliceerd op 13 september 2021

⁶ <https://ourworldindata.org/coronavirus-testing#source-information-country-by-country>

⁷ Op basis van <https://www.nederlandwereldwijd.nl/reizen/reisadviezen> geraadpleegd op 14 september 2021.

Malediven een strenger reisadvies afgegeven.

Cliënten merken daar nog bij op dat afgelopen zomer Griekenland eerst een geel reisadvies kreeg van BUZA. Vervolgens is het reisadvies op oranje gegaan op basis van de coronacijfers ter plaatse (kennelijk). Echter, na een blijkbaar succesvolle lobby is bij dezelfde coronasituatie uiteindelijk toch een geel reisadvies afgegeven. Dit valt voor BUZA niet meer uit te leggen.

Kortom, de afgifte van de kleurcodes lijkt haast willekeurig te geschieden en niet op de concrete coronacijfers gebaseerd te zijn. Het lijkt er bovendien sterk op dat landen binnen Europa worden 'voorgetrokken' als het aankomt op de vaststelling van het reisadvies. Dit terwijl landen buiten Europa met vergelijkbare of betere coronacijfers onverminderd op oranje of rood blijven staan. Alleen al daaruit blijkt dat de reisadviezen van BUZA niet op objectief verifieerbare maatstaven zijn gebaseerd.

Gevolgen

Uit voornoemde voorbeelden blijkt dat landen onterecht een oranje of rode kleurcode krijgen toegewezen. Wanneer dit bovendien gecombineerd wordt met de uiteenzetting hiervoor met betrekking tot de verschillen tussen gevaccineerde en niet-gevaccineerde reizigers dan staat vast dat de huidige oranje en rode reisadviezen onhoudbaar zijn.

Een oranje of rood reisadvies leidt tot allerlei problemen voor mensen die een reis naar de desbetreffende landen willen boeken. Hierdoor zien de Reisorganisaties significant minder boekingen dan voorgaande jaren en genereren zij dus aanzienlijk minder omzet. De Reisorganisaties lijden grote schade door het inconsistente beleid van BUZA. De Reisorganisaties zijn afhankelijk van toeristen. Een oranje reisadvies geeft toekomstige klanten niet het vertrouwen om hun reis te gaan boeken. Reisorganisaties zien 90% minder boekingen dan voorgaande jaren en genereren dus aanzienlijk minder omzet. Daar komt nog bij dat de Reisorganisaties imagoschade lijden door dit willekeurige en ongefundeerde beleid van BUZA. Met het 'winterseizoen' voor de deur – een periode waarin men graag buiten Europa reist – is de maat voor de Reisorganisaties echt vol.

Dit geldt temeer gezien het feit dat de Reisorganisaties per 1 oktober a.s. geen coronasteun meer zullen ontvangen van de overheid. De Reisorganisaties verwachten dan ook een zo spoedig mogelijke versoepeling van de reisadviezen.

Berichtgeving BUZA

Op 8 september jl. verscheen in de Telegraaf een artikel getiteld 'Verre reizen komen dichtbij'. In dit artikel is door BUZA toegezegd dat spoedig meer duidelijkheid zal worden gegeven omtrent de wijze en de termijn waarop het ontmoedigingsbeleid voor verre reizen zou eindigen. Dit artikel wordt als **bijlage 2** aangehecht.

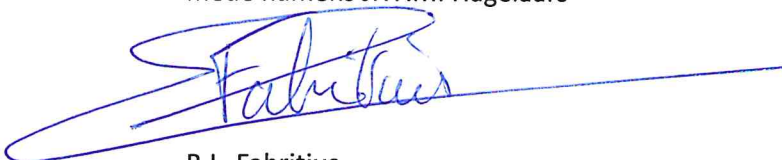
Door BUZA is echter tot op heden nog geen concrete toezegging gedaan over het moment waarop de reisadviezen zullen worden versoepeld. Sterker nog, BUZA heeft op 9 september jl. aan de Algemene Nederlandse Vereniging van Reisondernemingen (ANVR) bericht dat zij pas in het najaar zal komen tot een andere beoordeling van reisadviezen van landen buiten de EU. Inmiddels is daarom duidelijk dat de reisadviezen niet versoepeld zullen worden op het moment van het loslaten van de meeste coronamaatregelen, te weten op 25 september 2021.

De Reisorganisaties zijn ontstemd over deze gang van zaken en begrijpen op geen enkele wijze waarom BUZA kennelijk het huidige inconsistente beleid voort wil zetten. Beleid bovendien waar de Reisorganisaties aanzienlijke schade door lijden, welke schade niet langer met overheidssteun wordt gecompenseerd. De Reisorganisaties hebben op 10 september jl. een persbericht gepubliceerd waarin zij hun ontevredenheid hebben geuit. Dit persbericht wordt als **bijlage 3** aan deze brief gehecht.

Sommatie

Namens de Reisorganisaties verzoeken wij u dan ook, zo nodig met kracht van sommatie, de reisadviezen per 25 september a.s. aan te passen naar geel of groen voor landen die nu als gevolg van de coronasituatie een oranje of rood reisadvies hebben gekregen (al dan niet uitsluitend voor gevaccineerden) en dit ook schriftelijk aan ons te bevestigen. Indien BUZA op 25 september geen schriftelijke bevestiging aan ons heeft verstrekt, zien de Reisorganisaties zich genoodzaakt om rechtsmaatregelen te treffen.

Hoogachtend,
Dirkzwager N.V.
mede namens J.W.M. Hagelaars



R.L. Fabritius